

# VAN KAMPIOEN TOT BUITENSPEL

ROTTERDAMSE CHRISTELIJKE VOETBALVERENIGING  
ZWART-WIT '28

Onder redactie van:

Henk van den Berg, Anja Eisses, Kees Kool, Miep Kool-Mulder,  
Saskia van Oorschot-Van de Velde, Jan Sintemaartensdijk, Henny Troost

ISBN:

## REDACTIE

### **Henk van den Berg, 64**

Lid vanaf 1978 (met tussenpozen) als speler, trainer, coach en voorzitter (1980-1985). Coach tijdens het officieuze Wereld Kampioenschap (dames) in Taiwan. Speler bij CVV Be Fair Waddinxveen, CS Unicum Rotterdam en CVV Sparta Enschede. Trainer bij CS Unicum en bij Vlaardingse (Deltasport). Thans speler bij RVV Schiebroek '94.



### **Anja Eisses, 37**

Lid vanaf 1996, uitgekomen voor alle vertegenwoordigende jeugd- en seniorenelftallen van Drente en de Regio Noord. Ex-international. Actief als speelster, aanvoerster en voetbaltrainer bij Zwart-Wit '28. Lid van het interim-bestuur (2003-2004). Momenteel actief als speelster bij VV Havelte.



### **Kees Kool, 68**

Lid vanaf 1952 als speler, leider en coach.

Bestuurs-lid, lid van de elftalcommissie, technische coördinatie commissie (TCC) en ledenraad. Archivaris vanaf 1989.



### **Miep Kool-Mulder, 62**

Lid vanaf 1978, 23 jaar kantine medewerkster, voor zowel bar als bakhoekactiviteiten.

Medewerkster bijzondere evenementen, prestatielopen, toernooien en sponsorbijeenkomsten.

Lid en organisator van de Werkgroep Clubhuis.

Co-archivaris vanaf 2003.



### **Jan Sintemaartensdijk, 70**

Lid vanaf 1961. Clubbladredactie (1961-1988), bestuurslid, persvoorlichter (1971-1976), wedstrijdspeaker en medesamensteller en schrijver jubileumboek 'Zwart-Wit 50 jaar'.

Co-regisseur Zwart-Wit '28 jubileumfilm 70 jaar.



### **Saskia van Oorschot-Van de Velde, 37**

Lid vanaf 1983, actief als speelster, aanvoerster vrouwenelftal veld en zaal. Geselecteerd voor de Rotterdamse selectie (veld en zaal) en het Nederlandse Elftal (veld: 11 caps en zaal: 1 cap). Actief als lid van de damescommissie en ledenraad. Momenteel webmaster van zowel [www.zwartwit28.nl](http://www.zwartwit28.nl) als van de vrouwenvoetbalsite [www.vrouwenvoetbal.nl](http://www.vrouwenvoetbal.nl).



### **Henny Troost, 80**

Lid vanaf 1940, speler en leider van talloze junioren- en senioren teams. Voorzitter (5 jaar), secretaris (22 jaar), commissaris (2 jaar) en voorzitter jeugd (7 jaar). Betrokken bij de bouw van het clubhuis op Varkenoord en sportpark De Vaan. Afgevaardigde van het Zaterdag Amateurvoetbal (1974-1976). Afgevaardigde van de KNVB Afdeling Rotterdam in de Algemene Vergadering Amateurvoetbal en de Bondsvergadering. Voorzitter van de Centrale Kamer en van het Amateur Voetbal Parlement (1976-1986).

Onderscheidingen:

. Drager van de Eremedaille in goud (1980), behorende bij de Orde van Oranje Nassau

. Drager van de Erasmusspeld van de Gemeente Rotterdam (2001)

. Ere-voorzitter van RCVV Zwart-Wit '28 (1980)

. Bondsridder der KNVB (1986)

. Gouden speld van de KNVB Afdeling Rotterdam (1974)

. Erelid van het Verbond van Christelijke Voetbalverenigingen in Nederland (1988)

. Erelid van de Belangen Organisatie van Zaterdagvoetbal Verenigingen (1995)





## MEDEWERKERS

### **Susan Husselman, 47**

Lid vanaf 1971. Erelid. Ruim dertig jaar actief als speelster en aanvoerster, zowel op het veld als in de zaal. Selectiespeelster voor zowel de Rotterdamse veld- als zaalselectie (12 resp. 10 jaar). Bestuurslid en voorzitter van de vrouwenafdeling. Deelname en voorzitterschap van diverse commissies. Thans lid van de Commissie Vrouwenvoetbal KNVB District West II (6 jaar), waarvan de laatste drie jaar als voorzitter.



### **Mees Hoogerwerf, 54**

Lid vanaf 1963. Actief als speler van 1963 tot 1990. Jeugdleader van 1985-1993. Lid van de kascontrole-commissie van 1992-2002. Voorzitter van de kascontrole-commissie van 1999-2002.



### **Jan Oorebeek, 63**

Lid vanaf 1953 (met tussenpozen) als speler, trainer, coach. Erelid. Bestuurslid (secretaris), lid van de elftalcommissie, technische coördinatie commissie (TCC), jeugdbestuur en technische zaken en sponsorcommissie. Voorzitter van het interim-bestuur (2003-2004).



### **Harm Oosthoek, 49**

Lid vanaf 1969. Actief als speler, trainer en clubscheidsrechter. Tevens lid en (waarnemend) voorzitter van de ledenraad en lid van de technische coördinatie commissie. Thans technisch coördinator damescommissie VV Barendrecht.



## GASTSCHRIJVER

### **Meindert Leerling, 68**

- 1955-1971 Chef sportredactie Rotterdammer-Kwartetbladen (De Rotterdammer/Dordts Dagblad/Nieuwe Haagsche Courant/Nieuwe Leidsche Courant)
- 1957-1971 Freelance medewerker NCRV Zaterdagssport (radio)
- 1971-1978 Eindredacteur Informatieve Programma's TV bij de Evangelische Omroep
- 1978-1981 TV-regisseur Muziek- en Ontspanningprogramma's bij de Evangelische Omroep
- 1981-1994 Voorzitter RPF-fractie in de Tweede Kamer
- 1995-2004 Manager HOLLAND-KOOR (1000 leden)

## VERANTWOORDING

Staande bij de puinhopen, de restanten van onze opstallen, flitste er een gedachte door het hoofd: Wat hebben we nu nog over? De opstallen waren de enige mogelijkheid om een voortzetting van de vereniging - in welke vorm dan ook - te realiseren.

Als vereniging hadden we zoveel met elkaar gepresteerd. En wat bleef over? Een herinnering.

Tijdens de jaarvergaderingen is er meerdere malen gevraagd om wijsheid ('Leer mij uw weg, O Heer').

Nu was er echt wijsheid nodig!

Wat heb je aan herinneringen die in je hoofd zitten opgeslagen en waarvan je met heel veel moeite anderen deelgenoot kan maken? De enige mogelijkheid was om onszelf en ons nageslacht iets te geven waaruit - ondanks alle ellende van de laatste tijd - toch van de vreugdevolle momenten uit het verleden kan worden genoten.

Samen met Henny Troost kwamen we - staande bij de restanten - tot het plan om onze herinneringen op papier vast te leggen. Natuurlijk niet zonder daarin de gebeurtenissen van de laatste tijd weer te geven, en onze zienswijze daarop.

Het was niet moeilijk om een redactie samen te stellen. De hulp van veel leden werd ons al ras aangeboden. De foto's en verhalen stroomden uit alle geledingen van binnen en buiten de vereniging toe. Familiealbums werden bijvoorbeeld aangereikt. Natuurlijk stond het uitgebreide Zwart-Wit archief tot onze beschikking.

Niet allen, die hebben meegewerkt, zijn schrijver van beroep. Wel zijn het allemaal betrokken Zwart-Witters. Wij danken allen voor hun medewerking.

Hoewel niet alles tot vreugde stemt in deze herinneringen, wensen wij u veel leesgenoegen.

Met het schrijven van dit boek, waarin een bijzondere periode uit zowel het zaterdag-amateurvoetbal, als van RCVV Zwart-Wit '28 is vastgelegd, nemen wij aan dat wij velen een dienst hebben bewezen.

Henk van den Berg

# HOOFDSTUK 1

## HOE KON ZWART-WIT '28 ZÓ COMPLEET TEN ONDER GAAN?

*Door H. Troost (Erevoorzitter)*

### 1.1 INLEIDING

Met bovenstaande kop opende journalist en oud-parlementariër Meindert Leerling een artikel dat in april 2004 van zijn hand verscheen in het orgaan 'Zaterdagvoetbal', het periodiek van de Belangenorganisatie van Zaterdagvoetbal Verenigingen (BZV). Hij was niet de enige die zich dat afvroeg. Gelet op de vele reacties, honderden met hem. Ook de landelijke media (tv, radio en schrijvende pers) zochten naar een antwoord op deze vraag.

In dit hoofdstuk wil ik trachten u enig inzicht te verschaffen in de omstandigheden waaronder een bestuur, dat wanhopig voor het voortbestaan van de club vocht, na aanvankelijk gedane toezeggingen door de gemeente Rotterdam en de KNVB-West II gruwelijk in de steek werd gelaten. Anderzijds zal ik niet schromen ook de tekortkomingen van de club Zwart-Wit '28 voor het voetlicht te brengen.

Ik wil u niet vermoeien met ellenlange verhalen. Echter, de periode van oktober 2003 (de eerste uitsluiting van KNVB-competitiewedstrijden) tot 24 februari 2004 (uitspraak faillissement) is van essentieel belang geweest voor Zwart-Wit '28. Voorts kan ik er niet omheen u inzicht te verstrekken in de periode vanaf 1996 tot heden, waarin Zwart-Wit '28, zowel via de pers als van de gemeente Rotterdam zelf, herhaaldelijk aanzeggingen kreeg dat zij het huidige sportpark diende te verlaten. En Zwart-Wit '28 - als gevolg van deze aanzeggingen - geen gevolg gaf aan de toch wel dringende noodzaak de huidige accommodatie - na 30 jaar - te renoveren. Het achterstallige onderhoud dat hierdoor ontstond, hing Zwart-Wit '28 in de laatste fase als een molensteen om de nek. Hierbij liep de lening à 90.000 Euro, die de gemeente in 2001 aan Zwart-Wit '28 verstrekke, als een rode draad door de door hen genomen besluiten.

### 1.2 VERHOUDING DIENST SPORT EN RECREATIE - ZWART-WIT '28

#### EEN VERHOUDING WELKE TOT AAN 2002 ALTIJD UITSTEKEND IS GEWEEST.

Vanwege gedane perspublicaties en uitspraken van de gemeente was al jaren bekend dat Zwart-Wit '28 de huidige accommodatie diende te verlaten vanwege de aanleg van de metrolijn naar Ridderkerk. Halverwege 1996 ontving Zwart-Wit '28 echter het bericht dat de aanleg van die lijn door bepaalde omstandigheden voor onbepaalde tijd was uitgesteld. Op 10 november 2000 ontving Zwart-Wit '28 een brief van de gemeentelijke dienst voor Sport en Recreatie (hierna kortweg aangeduid als "dienst S en R"), dat Zwart-Wit '28 medio 2004 de locatie in het Zuiderpark diende te verlaten in verband met een totale renovatie van het Zuiderpark (Masterplan Zuiderpark).

Op 24 oktober 2001 werd Zwart-Wit '28 tijdens een onderhoud op het stadhuis meegedeeld dat het Masterplan Zuiderpark vanwege een tekort aan financiële middelen in twee fasen was opgedeeld. De verhuizing van Zwart-Wit '28 was ingedeeld in fase 2. Met de uitvoering van fase 1 zou op de geplande tijd worden begonnen, maar er kon geen enkele indicatie worden verstrekt, wanneer fase 2 aan de beurt zou zijn. De afvaardiging van Zwart-Wit '28 (de heren Bergen en Troost) stelde dat de club hierdoor in grote problemen zou komen: Enerzijds was aan het nodige groot onderhoud geen uitvoering gegeven, gelet op de brief van 10 november 2000. Anderzijds zou een grote sponsor (BVR Bouwgroep), die mogelijk kandidaat zou zijn om de nieuwe accommodatie te bouwen, afhaken. De dienst S en R verzocht Zwart-Wit '28 het achterstallig groot onderhoud te concretiseren in diverse offertes (verlichting, verwarming, reparaties, etc.).

Deze offertes werden - mede gelet op de tijd van voorbereiding van de betrokkenen - op 8 februari 2002 ingediend bij de gemeente. Als gevolg hiervan vond op 17 juli 2002 in het stadhuis een gesprek plaats tussen de heren Janssens (wethouder), Sörensen (gemeenteraads-lid), Weggeman (dienst S en R) en de heren Bergen, Faasse en Boon (delegatie Zwart-Wit '28). Tijdens dit onderhoud, dat door de delegatie van Zwart-Wit '28 als zeer onprettig en teleurstellend werd ervaren, werd niet alleen iedere tegemoetkoming in de groot onderhoudskosten van de tafel geveegd, maar werd de vereniging ook te verstaan gegeven dat Zwart-Wit '28 maar eens met haar buurman BZC '95 moest gaan praten om te komen tot een gezamenlijke bespeling van één sportcomplex. Tijdens dit gesprek bleek dat het de gemeente een doorn in het oog was dat de accommodatie van Zwart-Wit '28 op zondag niet werd bespeeld, terwijl een groot gedeelte van de BZC '95 accommodatie op zaterdag niet werd benut.

Dat dit geen losse opmerkingen waren, bleek uit het feit dat de gemeente op het zelfde moment een volledig uitgewerkt schetsplan uit een bureaulade tevoorschijn toverde. In dit plan was vorm gegeven aan een nieuw complex, zoals de gemeente zich dit had voorgesteld. De winst voor de gemeente was efficiënter gebruik van het openbaar groen.

Vanuit hun visie een begrijpelijk standpunt, maar Zwart-Wit '28, als participant, was hiermee nog nooit eerder geconfronteerd. Verbijsterd, verslagen en uitermate verwonderd nam de delegatie van Zwart-Wit '28 hiervan kennis. Na van de schrik te zijn bekomen (want het betrof hier toch een opoffering van de eigen, zelf gebouwde accommodatie), werden ook de voordelen van het voorstel onderkend. Niet alleen was Zwart-Wit '28 van de molensteen van het groot onderhoud verlost, maar door het samen bespelen van de velden zouden de gezamenlijke lasten (velden, accommodatie etc.) ook door bredere schouders worden gedragen. Voorts zou bijvoorbeeld een gezamenlijke jeugdafdeling meer kader opleveren.

Derhalve werd na rijp beraad besloten contact met BZC '95 op te nemen. Intern overleg leidde in korte tijd tot voorstellen van beide besturen naar hun algemene vergaderingen die, gelet op het verenigingsrecht, deze voorstellen moesten fatteren. Met grote meerderheid werden in beide algemene vergaderingen de bestuursvoorstellen aangenomen.

Op dinsdag 17 september 2002 vond op het stadhuis een onderhoud plaats tussen de dienst S en R (de heren Weggeman en van Nes), een delegatie van Zwart-Wit '28 (de heren Bergen en Troost) en BZC '95 (voorzitter Van der Weck). Na enig plussen en minnen aangaande de indeling van de velden werd afgesproken de wens van beide verenigingen - voortgekomen uit het initiatief van de dienst S en R - om gezamenlijk een nieuw sportcomplex te gaan bespelen, te bundelen. Voorzien van een gunstig advies van de dienst S en R zou dit worden voorgelegd aan de wethouder en vervolgens aan de gemeenteraad. Belangrijk aspect in dat overleg was, dat zou worden getracht één en ander uit fase 2 van het Masterplan Zuiderpark over te hevelen naar fase 1, waardoor realisering binnen twee jaar mogelijk gemaakt zou worden.

Daar Zwart-Wit '28 in januari 2003 (dus na zes maanden) nog steeds niets had vernomen aangaande het advies van de dienst S en R en de overheveling van fase 2 naar fase 1, werd er een brief gestuurd naar wethouder Janssens als zijnde de initiatiefnemer en eindverantwoordelijke van het Masterplan Zuiderpark. Deze verraste de bestuurders van BZC '95 en Zwart-Wit '28 echter met een geheel nieuwe mededeling, namelijk dat de beslissing hierover niet bij hem lag maar dat zijn collega Bolsius het Masterplan Zuiderpark in portefeuille had. Derhalve verzond Zwart-Wit '28 op 30 januari 2003 opnieuw een brief naar de gemeente. Ditmaal naar wethouder Bolsius. Toen daar half februari nog geen reactie op was gegeven, werd meerdere malen telefonisch contact gezocht. Toen dit bij de vijfde poging eindelijk lukte, werd Zwart-Wit '28 opnieuw meegedeeld dat er nog geen beslissing was genomen. Vanaf medio maart 2003 werd getracht tot een persoonlijk gesprek te komen met de heer Bolsius. Via zijn secretaresse liet hij echter weten hiertoe niet bereid te zijn.

Ruim een half jaar later vernam Zwart-Wit '28 voor het eerst weer iets van de heer Bolsius: Middels een schrijven, gedateerd op 10 oktober 2003, deelde hij aan Zwart-Wit '28 mee dat hij de vereniging 'reeds per 22 april 2003 had bericht dat de beschikbare financiële middelen van fase 1 het niet mogelijk maakten, een nieuw complex voor Zwart-Wit '28 en BZC '95 te realiseren binnen deze fase'. Gezien de aanhef van de brief van 10 oktober 2003, waarin stond 'met excuses voor de verlate reactie...' mag worden verondersteld dat deze brief van april 2003 is zoekgeraakt. Voor mij is het echter nog altijd de vraag op welke wijze en bij wie dit schrijven in het ongerede (verloren) is geraakt...

In ieder geval was het feit, dat er geen gezamenlijk complex kon worden gerealiseerd voor Zwart-Wit '28 en BZC '95 inmiddels de derde teleurstelling voor Zwart-Wit '28. Eerder al had de club het uitstel en vervolgens de annulering van de metrolijn en de indeling in fase 2 van het (opgesplitste) Masterplan moeten verwerken, maar deze derde tegenslag kwam extra hard aan, aangezien alle voorstellen hiertoe door de gemeente zélf waren aangedragen! Nimmer heeft Zwart-Wit '28 enige motivering ontvangen waarom zij in fase 2 werden geplaatst en Spartaan '20 bijvoorbeeld in fase 1, terwijl de noden van Zwart-Wit '28 minstens even hoog waren. En hoewel veel hieromtrent

werd beslist bij de deelgemeente Charlois, heeft Zwart-Wit '28 ook nimmer een uitnodiging van deze deelgemeente gehad om mee te praten over prioriteiten of wensen.

Intussen was de verhouding tussen de gemeente en het bestuur van Zwart-Wit '28 (o.l.v. voorzitter R. Bergen) aanmerkelijk verslechterd. Enerzijds doordat de club steeds in de hoek zat waar de organisatorische klappen vielen, als gevolg waarvan de club voortdurend geconfronteerd werd met negatieve uitkomsten. Anderzijds doordat een regelmatige betaling van de verschuldigde huur aan de gemeente vaak achterwege bleef, terwijl spelers wel vergoedingen bleven ontvangen. Terecht had men daarmee aan de Coolsingel nogal wat moeite.

Helaas werd hiervan meestal met veel verve kond gedaan, met name in het Rotterdams Dagblad. Dat dit de tegenstellingen meestal alleen maar opblies, lijkt een logisch gevolg.

Daarbij deed het trieste feit zich voor dat wethouders Janssens in september 2003 openlijk voor Radio Rijnmond verklaarde dat hij niets meer met Zwart-Wit '28 van doen wilde hebben zolang de heer Bergen voorzitter was. Omdat hij zich bedrogen voelde. Nog triester is de constatering dat dit de waarheid was. 'De leden van Zwart-Wit '28 moesten maar eens schoon schip maken', zo ventileerde wethouder Janssens zijn mening in het Rotterdams Dagblad.

Afbeelding: Illustratie van dit artikel uit het RD

Dat de leden van Zwart-Wit '28 hieraan gehoor hebben gegeven, bleek op 23 november 2003, toen er op initiatief van de Ledenraad van Zwart-Wit '28 een Buitengewone Algemene Vergadering (B.A.V.) werd uitgeschreven, waarbij de heer Bergen c.s. bij het punt Bestuurs-verkiezing radicaal werden weggestemd. Een nieuw interim-bestuur, waarin ondermeer Zwart-Witters van de oude stempel, werd benoemd. In alfabetische volgorde bestond dit interim bestuur uit Aart Bonnin-ga, Kees Boon, Anton Boor, Henny Brandenburg, (Anne Faasse,) Anja Eisses, Hans Helleman, en voorzitter Jan Oorebeek.

Gezien het feit dat deze wisseling van de wacht c.q. macht mede plaatsvond als reactie op de oproep van wethouder Janssens, vertrouwde Zwart-Wit '28 erop dat zij - om uit de impasse te komen - op de medewerking van de gemeente Rotterdam zou kunnen rekenen. Immers: tegenover drie jaar slecht beleid, stond 72 jaar van goed en voorbeeldstellend beleid! Helaas bleek deze verwachting op los zand te zijn gebouwd. Want van de zijde van zowel de gemeente als de KNVB-West II werd geen enkele concessie gedaan: ondanks gedane toezeggingen (waarover later meer) werd de club uiteindelijk volledig afgeserveerd.

### 1.3 VOORSCHOT À € 90.000,=

In deze paragraaf volgt een toelichting op het voorschot dat Zwart-Wit '28 op 7 mei 2001 had ontvangen van de gemeente. Dit voorschot wordt uitdrukkelijk besproken omdat achteraf is gebleken dat dit als een rode draad door de gesprekken heen liep, en bij bepaalde ambtenaren van de zogenaamde regiegroep<sup>1</sup> - getuige hun uitlatingen - kwaad bloed had gezet.

Ter oriëntatie het volgende: Op 10 november 2000 ontving Zwart-Wit '28 een brief van de dienst Sport & Recreatie van de gemeente Rotterdam. In deze brief werd meegedeeld dat Zwart-Wit '28 medio 2004 haar huidige accommodatie in het Zuiderpark zou moeten verlaten. Als reactie op deze brief heeft Zwart-Wit '28 de gemeente middels een schrijven gedateerd 30 januari 2001 verzocht om een opgave van het bedrag, dat de club als tegemoetkoming voor de verplaatsingskosten van de bestaande accommodatie tegemoet zou kunnen zien. Zwart-Wit '28 ontving hierop van de gemeente een gespecificeerde opgave, die aangaf dat de club een tegemoetkoming van ruim drie miljoen gulden kon verwachten bij een gedwongen verplaatsing uit het Zuiderpark.

Naast de wetenschap dat de club over enige jaren drie miljoen gulden tegemoet kon zien, had Zwart-Wit '28 op het zelfde moment te maken met een behoorlijk financieel tekort als gevolg van ondermeer de degradatie van haar hoofdmacht (in 2000), het afhaken van een grote sponsor én een financieel beleid dat niet direct de schoonheidsprijs verdiende. Het mag dan ook niet vreemd genoemd worden dat het bestuur van Zwart-Wit '28 besloot om de gemeente een voorschot te vragen teneinde de financiële balans binnen de vereniging weer in evenwicht te brengen. Dat ook de gemeente de redelijkheid hiervan erkende, blijkt uit de verstrekking van het voorschot, dat - zo motiveerde de gemeente - dan onderdeel zou uitmaken van een te zijner tijd uit te keren schadeloosstelling voor een verplaatsing naar een nieuwe locatie. Volgens de brief van de heer Bolsius, gedateerd 10 oktober 2003, zou deze verplaatsing voor Zwart-Wit '28 in het jaar 2012 gerealiseerd moeten worden. Derhalve betrof het een voorschot voor de lange termijn.

Aangezien de verplaatsing van Zwart-Wit '28 door de gemeente werd doorgeschoven naar fase 2 van het Masterplan Zuiderpark, was de consequentie hiervan - dat het verrekenen van het voorschot daarmee parallel liep - voor hun eigen rekening. Daarom heeft het Zwart-Wit '28 uitermate verbaasd dat zowel de vertegenwoordiger van de KNVB-West II als die van de gemeente zich tijdens de besprekingen zo negatief uitlieten over het voorschot, aan Zwart-Wit '28 verstrekt. Toen de heer Van Nes, vertegenwoordiger van de dienst S en R, dit in de bespreking van 2 december 2003 aan de orde stelde, werd hij wel door collega Weggeman gecorrigeerd met de opmerking dat dit bedrag te zijner tijd verrekend diende te worden, en dat dit niets te doen had met de huidige huurschuld, maar reageerde er verder niemand.

Toen de besprekingen na het pensioen van de heer Weggeman werden vervolgd door de heer Van Nes, en deze in de bespreking op 13 januari 2004 wederom terugkwam op de lening die Zwart-Wit '28 van de gemeente had ontvangen, reageerde de heer J. van der Kroon (district-manager KNVB-West II) hierop met de woorden: "Ja, daar waren wij nog zo boos over". Omdat niet nader werd toegelicht wie er zo boos was en wat de reden van die boosheid was, is dit voor mij nu nog een raadsel.

In ieder geval lag op grond van twee ambtelijke brieven (van de dienst S en R d.d. 7 mei 2001 en van wethouder Bolsius d.d. 10 oktober 2003) duidelijk vast dat het bedrag van € 90.000,= op zijn vroegst (bij verplaatsing) per 2012 zou worden verrekend. Door de pertinente opstelling van de regiegroep, die dit bedrag steeds bij de kortlopende schulden wilde voegen, ontstond er een beeld van een kortlopende schuld die voor meer dan 25% uit een langlopende lening bestond. Behalve het feit dat dit beeld ten onrechte via de pers naar buiten toe werd gecommuniceerd, was deze opstelling ook in juridisch opzicht niet te rechtvaardigen.

Met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid neem ik aan dat deze onjuiste handelswijze ook de beoordeling van wethouder Janssens - ten minste voor 25% - nadelig heeft beïnvloed. Na lezing van het hiervóór vermelde zal het een ieder duidelijk zijn dat het niet door de nalatigheid van Zwart-Wit '28 is, dat de verrekening van het voorschot naar 2012 werd verschoven. De oorzaak hiervan lag in het gemeentebeleid.

Voor de overzichtelijkheid van het geheel komt het mij als juist voor om de onderstaande punten als afzonderlijke

<sup>1</sup>Regiegroep=overlegorgaan, ingesteld op initiatief van wethouder Janssens van de gemeente Rotterdam, waaraan de gemeente Rotterdam (dienst S en R), Rotterdam Sportsupport en de KNVB-West II deelnemen.



zaken voor het voetlicht te brengen. Mede omdat deze twee heikele punten in de finale afrekening van cruciaal belang waren:

1. De verhouding tussen de gemeente Rotterdam (dienst S en R) en Zwart-Wit '28.
2. De verduidelijking met betrekking tot het verstrekte voorschot.

Drie belangrijke factoren speelden bij de teruggang van de vereniging ook de op langere termijn een heel belangrijke rol:

- a. De terugloop van het broodnodige, ervaren bestuurskader.
- b. De (mijns inziens) verkeerde inschatting, dat Zwart-Wit '28 financieel draagkrachtiger zou zijn wanneer het eerste team zich in de hoofdklasse zou handhaven. (Spelen in de hoofdklasse van het landelijke amateurvoetbal creëert inderdaad meer mogelijkheden tot verhoging van de sponsor- en reclame-inkomsten. Indien de uitgaven voor dat beleid de inkomsten echter overtreffen, begeeft men zich toch op een hellend vlak.)
- c. Op het financiële vlak is men te veel van 'wishful thinking' uitgegaan. Toen sportpark "De Vaan" in 1966 werd gerealiseerd, bevonden zich binnen een straal van een kilometer zo'n 10 protestantse kerken. De kinderen van de leden van die kerken die wilden voetballen, werden lid van Zwart-Wit '28. Andere familieleden vormden het kader. Vanuit deze achterban groeide en bloeide het bolwerk gestaag. Echter, de bevolking van Rotterdam-Zuid veranderde vanaf de zeventiger jaren in snel tempo. Tal van Rotterdammers verlieten de stad en vertrokken naar de omliggende randgemeenten.

De voetbalclubs in die randgemeenten floreerden; zowel door de ledenwas als door de uitbreiding van het kader. Vergelijk bijvoorbeeld de verenigingen Barendrecht en Smitshoek van 1966 met nu qua ledental, qua kader en op grond daarvan qua spelniveau. Zie de samenstelling van de hoofdklassen zaterdag- en zondagamateurvoetbal: Werkelijk meetellende clubs zijn de verenigingen (zeg maar 'organisaties') uit kleinere gemeenten. In mijn beleving is het net alsof het de gemeente Rotterdam niet deert dat de meeste voetbalclubs in hun stad een noodlijdend bestaan leiden. Toen de faillissementsaanvraag van Zwart-Wit '28 speelde, zei een woordvoerder van de gemeente bijvoorbeeld: 'de angst is dat er nog velen zullen volgen'. Bij mij wekken dergelijke uitspraken in ieder geval de indruk dat men deze situatie gelaten accepteert in plaats van er iets aan te doen. Daarom vraag ik mij af waarom de gemeente dit wel onderkent maar zij hieraan niets doet. Het organiseren van een Nederlands Kampioenschap voor Wegrenners spreekt landelijk kennelijk veel meer aan. Of het als startplaats fungeren voor de Tour de France. Dat is Europees nieuws. Dat de eigen, sportbeoefenende bevolking hiervan de dupe is en hiervoor - via noodlijdende sportverenigingen - het gelag betaalt, wordt kennelijk slechts als consequentie aanvaard.

In dit verband werd mijn aandacht getrokken door een interessant krantenartikel, waarin stond dat in het televisieprogramma Netwerk werd geconstateerd dat de Nederlandse overheid de laatste 12 jaar 405 miljoen €uro heeft verstrekt aan de sector Betaald Voetbal in de vorm van giften, leningen, bankgaranties en subsidies. Voormalig KNVB bestuurder Van Rooijen merkte op dat het betaalde voetbal is veranderd in gesubsidieerd voetbal. De gemeenten - zo stelde hij - zijn gevangen van zichzelf als ze trachten een BVO<sup>2</sup> te redden door het overnemen van het stadion. Rotterdam kocht het stadion van Sparta. En in Utrecht, Arnhem, Nijmegen, Breda etc. was het al niet anders.

Maar... een half jaar uitstel van betaling verlenen aan een noodlijdende amateurclub is heel andere koek. Daar wordt politiek niet mee gescoord! Maar ik zal dit onderwerp maar laten rusten, want de nieuwe politiek, op welk aambeeld in Rotterdam zo wordt gehamerd, maakt de sportsituatie voor de bevolking er beslist niet beter op. Ik zal mij bepalen tot de laatste ronde vóór de ondergang van Zwart-Wit '28, en wel tot de verslaglegging van de besprekingen met de regiegroep.

Dat er aan het advies van de regiegroep door zowel de gemeente als de KNVB een dodelijke waarde wordt toegekend, blijkt uit het feit dat de regiegroep er kennis van had gekregen, dat Zwart-Wit '28 geïnteresseerd was in het aangaan van gesprekken met de IJVV De Zwervers over een mogelijke fusie. Tijdens een vergadering van de regiegroep in oktober 2003 was dit onderwerp ter sprake gekomen en spraken de leden van dit overleg daarover een veto uit, aangezien zulks niet strookte met de plannen welke er lagen voor het complex waarop de IJVV De Zwervers speelt.

<sup>2</sup>BVO=Betaald Voetbal Organisatie

De eerste zaterdag in oktober 2003 had Zwart-Wit '28 een speelverbod opgelegd gekregen van de regiegroep gezien de huurschuld van de club aan de gemeente Rotterdam. Hoewel Zwart-Wit '28 toen (wel één maand betalingsachterstand, maar) geen schuld had bij de KNVB, sloot de KNVB zich - op grond van haar participatie in de regiegroep - aan bij de verhuurder die nog geld tegoed had en besloot zij Zwart-Wit '28 voor één zaterdag uit te sluiten van competitie-wedstrijden. Een zwarte dag voor de club én een dag waarvoor menig clublid zich schaamde. Ook was het uniek in de Rotterdamse sportbeleving.

Het landelijk bestuur Amateurvoetbal heeft zich van deze handelswijze gedistantieerd en gelukkig is er inmiddels voor gezorgd dat een dergelijke situatie niet meer mogelijk is. Maar binnen het District KNVB-West II zorgde de regiegroep voor een grote mate van rechts-ongelijkheid, omdat clubs binnen de gemeente Rotterdam veel meer van sancties van regiegroep hadden te vrezen dan clubs van buiten de gemeente Rotterdam. Voor mij is het nog steeds onbegrijpelijk dat het bestuur van de KNVB-West II dit heeft getolereerd.

#### 1.4 VOORSTEL REGIEGROEP

Op 12 november 2003 nam de heer J. van der Kroon (KNVB en regiegroep) telefonisch contact op met de heer Troost van Zwart-Wit '28. De heer Van der Kroon deelde mee dat Zwart-Wit '28 wederom het risico liep uitgesloten te worden van de competitie, daar de termijnbetaling aan de KNVB over de voorbije maand nog niet had plaats gevonden. Hij had vernomen dat de Ledenraad en een oppositiegroep<sup>3</sup> van Zwart-Wit '28 na de eerste uitsluiting stelling hadden genomen tegen het huidige bestuursbeleid en dat er binnenkort een Buitengewone Algemene Vergadering (B.A.V.) zou plaatsvinden. Voorts deelde hij mede dat de regiegroep geluiden had vernomen aangaande een fusie met de IJVV De Zwervers, en dat zij haar veto hierover had uitgesproken. Maar, zo zei hij, staande de vergadering van hedenmorgen heeft de regiegroep contact opgenomen met de voetbalvereniging TOGR, daar deze club onlangs heeft laten blijken wel geïnteresseerd te zijn in een fusie, mits zich een goede partner zou aandienen. De telefonisch benaderde voorzitter van TOGR deelde hem mede dat Zwart-Wit '28 een aantrekkelijke partner was, mits de club schuldenvrij zou zijn én onder de bindende voorwaarde dat voorzitter Bergen terugtrad en geen zitting meer zou nemen in welk college van Zwart-Wit '28 dan ook.

Voorts deelde de heer Van der Kroon mede dat de regiegroep zich de moeilijke situatie van Zwart-Wit '28 realiseerde, maar dat de regiegroep van mening was dat de vereniging Zwart-Wit '28 zoveel voor de gemeenschap in Rotterdam-Zuid had betekend dat zij (de regiegroep) alles in het werk wilde stellen om deze vereniging voor de gemeenschap te behouden, al was het via een fusie. Dat deze constatering de Ledenraad en oppositiegroep<sup>3</sup> van Zwart-Wit '28 als hemelse muziek in de oren klonk zal een ieder duidelijk zijn. Gelaten wanhoop werd hoop, strijdbare hoop. Eindelijk iemand die respect en waardering toonde voor het baanbrekende werk dat de club in het verleden had verricht. Wie zou niet zijn verguld als zijn goede verleden zich vertaalde als basis voor een voortzetting van datgene waarvoor men zich zoveel jaar had ingespannen?

Tevens deelde de heer Van der Kroon mee dat de vereniging TOGR qua accommodatie twee problemen kende: Enerzijds was de toegang/ingang aan de Charloisse Lagedijk dermate afgelegen dat zulks nadelig werkte op de toeloop van jeugd- en damesleden. Anderzijds was er bij elke thuiswedstrijd een groot parkeerprobleem omdat op de dijk - welke toegang geeft tot hun accommodatie - niet geparkeerd mag worden en TOGR (net als Zwart-Wit '28 uitkomend in de hoofdklasse van het zaterdag amateurvoetbal) vrij veel publiek trekt. Het TOGR-complex (2 velden) en het gemeentelijk sportcomplex Krabbendijkestraat (4 velden) grenzen aan elkaar. Als de fusie met TOGR zou kunnen worden gerealiseerd zou één van de zes velden worden omgevormd tot parkeerterrein en zou de ingang van de nieuwe fusieclub aan de Krabbendijkestraat komen te liggen, zodat zowel Zwart-Wit '28 als TOGR geholpen zou zijn.

Het antwoord van Zwart-Wit '28 (de heer Troost) was: 'Dit klinkt heel goed, maar ik kan mij niet voorstellen dat TOGR een fusie aangaat met een club die een schuld heeft van misschien wel € 250.000,='. Het antwoord van de heer Van der Kroon (regiegroep) was: 'Ja, bovendien dient het complex te worden geoptimaliseerd en dat brengt kosten met zich mee. Van Zwart-Wit '28 wordt dan ook verwacht dat zij hun gehele accommodatie in de deal zul-

<sup>3</sup> in een later stadium verworpen tot de zogenaamde 'Commissie van Advies'

len inbrengen'. Geen moment heb ik eraan getwijfeld dat het hier niet zou gaan om de accommodatie waarvan de gemeente Rotterdam circa twee jaar tevoren (per brief van 30 januari 2001) aan Zwart-Wit '28 had laten weten dat zij - volgens de gemeentelijke normen - een bedrag van ruim drie miljoen gulden zou uitkeren als zijnde verplaatsingskosten bij een gedwongen verplaatsing. "Maar", zo vervolgde de heer Van der Kroon, 'dit is hedenmorgen pas in de regiegroep besproken en nu willen wij zo spoedig mogelijk een bespreking met Zwart-Wit '28 over dit onderwerp. Als Zwart-Wit '28 met dit voorstel akkoord gaat, kunt u op alle steun van de regiegroep rekenen. Ook als het bij de wethouder komt, kunt u op onze steun rekenen.'

### **1.5 TOEZEGGING VAN DE REGIEGROEP**

Achteraf bezien is Zwart-Wit '28 natuurlijk veel te naïef geweest om aan deze uitspraak waarde toe te kennen. De club had reeds de ervaring dat zij als enige voetbalvereniging was doorgeschoven naar fase 2 van het Masterplan Zuiderpark. Daarbij kwam de negatieve ervaring van de annulering van de gemeentelijke voorstellen met betrekking tot het samen bespelen van één complex door BZC '95 en Zwart-Wit '28, nadat alle voorbereidende werkzaamheden door beide verenigingen waren verricht.

Maar hoop doet nu eenmaal leven en het is geen slechte eigenschap om in het goede van de mens (ook officiële instanties) te blijven geloven. De praktijk heeft mij echter geleerd dat het advies van de regiegroep naar de wethouder toe haast een bindende waarde heeft, terwijl toezeggingen naar verenigingen toe van generlei waarde zijn. Uit eigen ervaring kan ik zeggen dat toezeggingen naar verenigingen even makkelijk worden vergeten als toegezegd.

In mijn beleving hebben die toezeggingen geen enkele waarde. Want het enige dat de regiegroep heeft geproduceerd was een negatief advies naar wethouder Janssens, die zijn boosheid destijds openlijk voor Radio Rijnmond uitte omdat voorzitter Bergen hem een onwaarheid had verteld. De realiteit heeft mij geleerd dat er van overheidswege op dezelfde manier wordt gehandeld, als dit beleidsmatig goed uitkomt. Mogelijk hebben de leden van de regiegroep zich niet gerealiseerd hoe hun handelwijze destijds bij Zwart-Wit '28 is gevallen; misschien kunnen zij ondertussen een reëlere voorstelling voor zichzelf maken...

Met vele andere Zwart-Witters ben ik in ieder geval precies net zo boos als wethouder Janssens destijds was. Alleen had zijn boosheid destijds effect en verwachten wij dat van onze boosheid niet meer. Maar de slogan c.q. ere-titel 'Rotterdam Sporthoofdstad 2005' heeft voor ons, Zwart-Witters, wel een wrange en bittere bijmaak gekregen!

#### ***Gesprek 12 november 2003 op het bondsbureau van de KNVB-West II***

##### ***Aanwezig: regiegroep en een delegatie namens Zwart-Wit '28***

Daar de Bijzondere Algemene Ledenvergadering (B.A.V.) nog niet had plaatsgevonden bestond de Zwart-Wit '28 delegatie uit R. Bergen (voorzitter), A. Faasse (secretaris) alsmede H. Wander, H. van den Berg en H. Troost (allen lid van de Commissie van Advies). Namens de KNVB-West II waren de heren J. van der Kroon (districtmanager) en T. Beije (notulist) aanwezig.

Tijdens deze bespreking werd het voorstel van de regiegroep, zoals eerder door de heer Van der Kroon telefonisch was overgebracht aan de heer Troost, herhaald. De Zwart-Wit '28 delegatie heeft het in dank aanvaard, en er werd een volgende bespreking vastgelegd voor dinsdag 2 december 2003. Hierbij zou Zwart-Wit '28 vertegenwoordigd zijn door de vertegenwoordiging, zoals gekozen op de B.A.V. die plaats zou vinden op 23 november 2003.

#### ***Vervolggesprek 2 december 2003***

##### ***Aanwezig: regiegroep en een delegatie namens Zwart-Wit '28***

Het vervolggesprek vond wederom plaats in het bondsbureau van de KNVB. Aanwezig hierbij waren de heren Weggeman en van Nes (namens de gemeente Rotterdam) en

de heren Van der Kroon en Beije (namens de KNVB). Namens Zwart-Wit '28 waren dit de heren J. Oorebeek, H. Wander, H. van den Berg en H. Troost-. Laatstgenoemde bracht verslag uit van de gehouden B.A.V., alwaar een

nieuw interim-bestuur was gekozen onder voorzitterschap van Jan Oorebeek.

Verder werd aan de KNVB meegedeeld dat alle betalingen van vergoedingen aan de selectiepelers zijn stop gezet, en dat de B.A.V. het bestuur heeft verzocht vier (overlevings)opties te onderzoeken, te weten:

1. Zelfstandig doorgaan als vereniging.
2. Zwart-Wit '28 gaat fusie aan met andere vereniging, welke club op De Vaan speelt.
3. Zwart-Wit '28 gaat fusie aan met andere vereniging en speelt elders.
4. Er dient surseance van betaling of mogelijk zelfs faillissement te worden aangevraagd.

Het Interim-bestuur zou met medewerking van de Commissie van Advies al deze opties onderzoeken. Natuurlijk had optie 1 de voorkeur boven alles, maar de mogelijkheid daartoe werd niet hoog aangeslagen.

Het voorstel van de regiegroep, in de vorige bijeenkomst door de heer Van der Kroon ingebracht, werd opnieuw besproken. En de heer Troost gaf aan dat dit uitvoerig door hem is weergegeven binnen de vereniging. Zwart-Wit '28 deelde mee dat er nauw overleg was met TOGR. Tijdens dit overleg kreeg de delegatie van Zwart-Wit '28 te horen dat er op de volgende bijeenkomst een intentieverklaring ten aanzien van de fusie met TOGR diende te worden overlegd. Zijdelings werd nog verwezen naar een contact met de VV Overmaas, maar Zwart-Wit '28 achtte dat op diverse gronden niet haalbaar. Gelet op het voorstel van de regiegroep vertrouwde Zwart-Wit '28 op coulerie in het tijdsplan van de termijnbetalingen.

Tijdens dit gesprek schetste de heer Van den Berg namens Zwart-Wit '28 de financiële positie. Het door hem genoemde schuldbedrag was een feitelijke, gedetailleerde onderbouwing van het globale schuldbedrag, dat op 12 november 2003 reeds door de heer Troost aan de heer Van der Kroon was overgebracht. Als reactie hierop liet de heer Van der Kroon weten dat de KNVB bereid was financieel lucht te verschaffen tot eind januari 2004. De heer Van Nes vestigde er de aandacht op dat Zwart-Wit '28 ook nog een schuld had uitstaan ter grootte van het voorschot, te weten € 90.000,-. De heer Weggeman corrigeerde hem met de opmerking dat dit bedrag inderdaad was voorgeschieden, maar dat dit in de kantlijn diende te worden geparkeerd, daar dit een schuld op lange termijn betrof en niets te maken had met de bestaande huurschuld (zie paragraaf "Voorschot € 90.000,-"). De volgende bespreking werd vastgesteld voor dinsdag 13 januari 2004, waarbij Zwart-Wit '28 (opnieuw) inzicht zou verstrekken in de huidige financiële situatie. Ondanks het belang van de bespreking was de sfeer goed te noemen en de stemming mild.

### *Vervolgbespreking 13 januari 2004*

#### *Aanwezig: regiegroep en Zwart-Wit '28*

Aanwezig: de heren Van der Kroon en Beije (namens de KNVB), de heren Van Nes en Gudde<sup>4</sup> (namens de gemeente Rotterdam), en de heren H. Helleman, A. Boor, H. Wander en H. Troost (namens Zwart-Wit '28). Zowel de heren Gudde als Van Nes hebben in de persoonlijke sfeer een lange staat van dienst in het zaterdag-amateurvoetbal. Zij kennen - naast de huidige situatie - ook het roemrijke verleden inclusief het goede beleid dat Zwart-Wit '28 al die jaren heeft gevoerd.

Tijdens deze vergadering memoreerde de heer Troost de vier (overlevings)opties van 2 december 2003, die het Interim-bestuur van Zwart-Wit '28 - in opdracht van de B.A.V. - zou onderzoeken. Hij deed verslag van de ingelaste informatieavond, waarop het Interim-bestuur haar leden had meegedeeld dat alleen optie 3 (Zwart-Wit '28 gaat fusie aan met andere vereniging en speelt elders) haalbaar was. En in verband met een aantal nieuwe gezichten (de heren Gudde, Boor en Helleman) herhaalde hij wederom uitvoerig welke toezeggingen de gemeente (dienst S en R) en KNVB reeds hadden gedaan naar Zwart-Wit '28 inzake de toezegging om de fusie met TOGR te ondersteunen (zes velden veranderen in vijf velden en een parkeerplaats; de ingang van het complex komt aan de Krabbendijkestraat; Zwart-Wit '28 brengt haar accommodatie in, en de gemeente neemt schuld van Zwart-Wit '28 over).

Niet alleen vanwege de toegezegde medewerking door de regiegroep, maar ook vanwege de rivaliteit die sedert jaren tussen beide verenigingen bestaat, heeft het Interim-bestuur van Zwart-Wit '28 de fusie met TOGR met verve verdedigd naar de leden. En hoewel er bij een aantal leden aanvankelijk de nodige reserve bestond, bleek uiteinde-

<sup>4</sup>(vanwege de pensionering van de heer Weggeman is de heer Gudde voor het eerst aanwezig in de functie van directeur van de dienst S en R)

lijk dat behoudens een enkel individu alle teams van zowel de senioren als de junioren mee zouden gaan in een fusie. Ook de damesafdeling ging mee, zij het met enige reserve vanwege de eenzame en afgelegen ingang van het TOGR-complex. Mede op grond hiervan verzocht Zwart-Wit '28 de regiegroep te bewerkstelligen dat de bushalte in de Krabbendijkestraat - indien mogelijk - 400 meter zou worden verplaatst tot aan de nieuwe ingang van het complex.

Omdat het duidelijk was dat Zwart-Wit '28 tot aan de fusiedatum financieel heel moeilijk zat, verzocht zij tot aan het eind van het seizoen uitstel van de termijn- en huurbetalingen aan zowel gemeente als KNVB. Tevens werd verzocht deze kosten te betrekken in de generale afrekening, waarbij de accommodatie van Zwart-Wit '28 was betrokken. Tenslotte was die onlangs door gemeentelijke instanties nog op ruim drie miljoen gulden getaxeerd! De heer Van Nes benadrukte dat Zwart-Wit '28 een denkfout maakte inzake de drie miljoen gulden die zou worden uitgekeerd bij een gedwongen verplaatsing. Ook de heer Gudde antwoordde dat Zwart-Wit '28 deze drie miljoen gulden moet vergeten. De delegatie van Zwart-Wit '28 stond daarmee voor een volkomen raadsel: Waaróm moest Zwart-Wit '28 dat bedrag opeens vergeten? Vanzelfsprekend was het een ieder bekend dat er geen sprake meer was van een gedwongen verplaatsing, maar dat deed toch niets af aan de waarde van de accommodatie? Per slot van rekening stond dit bedrag uitvoerig gespecificeerd in de brief, die Zwart-Wit '28 op 30 januari 2001 had ontvangen van de dienst S en R.

Ik vraag me dan ook af of de hoogte van het bedrag er mogelijk aan ten grondslag heeft gelegen dat Zwart-Wit '28 naar fase 2 van het Masterplan Zuiderpark werd verwezen, of dat dit misschien een reden is geweest om het gezamenlijk bespelen van de accommodatie op één complex (door BZC '95 en Zwart-Wit '28) te cancelen. Hoewel ik omtrent de antwoorden op deze vragen in het duister tast, zou een bevestigend antwoord op een of beide vragen wel aantonen dat de inbreng van Zwart-Wit '28 (financiële waarde van de accommodatie) zeer behoorlijk genoemd kon worden; in ieder geval vele malen groter dan de schuld die de gemeente Rotterdam bereid was over te nemen.

Bij de tweede en laatste informatieavond, die door ruim 100 leden werd bezocht, was de voorgestelde fusie met TOGR het meest besproken onderwerp. Vanuit de vergadering - de leden zijn ook niet gek en denken mee - werd de vraag gesteld of het bestuur niet al te veel vertrouwen stelde in de voorstellen van de regiegroep met betrekking tot de in de bijeenkomsten gedane steun en medewerking bij die fusie. Er was toch leergeld betaald bij het Masterplan Zuiderpark en het samengaan met BZC '95? En het was toch ook bij die instanties bekend dat de financiële situatie van Zwart-Wit '28 zeer zorgelijk was en als de fusie niet doorging, surseance van betaling en mogelijk zelfs een faillissement in het verschiet lag?

De calvinistische inslag 'vertrouwen in de overheid' was er waarschijnlijk debet aan dat het Interim-bestuur alsmede de Commissie van Advies haar vertrouwen had uitgesproken in de regiegroep. Helaas bleek later in de realiteit, dat het wantrouwen van de vragenstellers meer gerechtvaardigd was dan het vertrouwen van de bestuurders. De heer Gudde beklemtoonde dat alle plussen en minnen tegen elkaar afgewogen moesten worden:

- schulden Zwart-Wit '28;
- wensen TOGR ten aanzien van de optimalisering van de accommodatie;
- ledenpercentage van Zwart-Wit '28 dat meegaat naar de nieuwe gefuseerde vereniging;
- verhuiskosten naar de Krabbendijkestraat;
- aanpassingskosten sportpark TOGR;
- gevestigde verenigingen naar 'De Vaan' etc.

En de heer Van der Kroon (KNVB) deelde mee dat de voetbalbond het beleid 'niet betalen, niet voetballen' hanteerde. Als woordvoerder van het Dagelijks Bestuur (van de KNVB) zei hij dat Zwart-Wit '28 een negatief antwoord niet uit moest sluiten.

Resumerend stelden de gemeente (dienst S en R) en KNVB:

- dat de geschetste financiële situatie van Zwart-Wit '28 nader zou worden bestudeerd;
- dat het verzoek tot uitstel van betaling tot aan de financiële afhandeling aan het eind van het seizoen zou worden bekeken;
- dat de dienst S en R berekeningen ging maken van het totaal;

- dat ze de belangen van de te verplaatsen verenigingen niet uit het oog zouden verliezen;
- dat Zwart-Wit '28 zo spoedig mogelijk zou worden geïnformeerd.

Namens Zwart-Wit '28 bedankte de heer Troost de delegatie voor het aanhoren van de problemen. Hij zei zich te realiseren dat Zwart-Wit '28 geen uitzonderingspositie bekleedde, maar verwees ook naar het gegeven dat tegenover 3 jaar slecht beleid 72 jaar van uitstekend beleid stond, en verzocht dit mee te nemen in de definitieve besluitvorming. Met bange voorgevoelens ging de delegatie van Zwart-Wit '28 huiswaarts, omdat de milde sfeer van de eerste bijeenkomst was veranderd in een koele, zakelijke, zo niet grimmige benadering. Alles wat tegen Zwart-Wit '28 kon worden gebruikt, was geaccentueerd. Aan opmerkingen van Zwart-Wit '28, met betrekking tot de gedane toezeggingen van 12 november 2003, werd geen enkele aandacht besteed.

### *Woensdag 14 januari 2004*

Omstreeks 15.00 uur werd de heer Troost van Zwart-Wit '28 gebeld met het verzoek of de delegatie van Zwart-Wit '28 de vrijdag daarop (16 januari 2004) om 15.00 uur op het bondsbureau kon verschijnen. Dit werd toegezegd.

### *Vrijdag 16 januari 2004*

Om 15.00 uur exact meldde de delegatie van Zwart-Wit '28 zich bij het bondsbureau van de KNVB-West II. Tot hun stomme verbazing zagen de Zwart-Witters de voorzitter en secretaris van TOGR uit het bondsbureau komen. Desgevraagd werd aan de delegatie van Zwart-Wit '28 meegedeeld dat zij niets mochten zeggen. Zelden zal een stilte zo veelzeggend zijn geweest. Als lid van de Commissie van Advies en deelnemer van alle delegaties van Zwart-Wit '28 had ik al veel onbegrip meegemaakt. Maar dit spande voor mij de kroon: In mijn ogen getuigt het van geen enkel menselijk begrip en fatsoen wanneer een doodsbericht van een organisatie eerst naar derden wordt overgebracht, in plaats van naar de betrokkenen zelf!

Tijdens het gesprek op het bondsbureau waren aanwezig: de heer Van der Kroon (KNVB), de heren Gudde en Van Nes alsmede een PR-ambtenaar (namens de gemeente) en de heren Wander, Helleman, Van den Berg en Troost (namens Zwart-Wit '28).

De heer Van der Kroon opende met de mededeling dat hij het woord aan de heer Gudde gaf. En deze deelde kort en krachtig mee dat de regiegroep - op grond van berekeningen en inschattingen die door de gemeente waren uitgevoerd - tot het inzicht was gekomen om wethouder Janssens negatief te adviseren over een fusie tussen Zwart-Wit '28 en TOGR. Het advies om geen enkele financiële medewerking te verlenen was gebaseerd op:

- de hoogte van de schuld van Zwart-Wit '28;
- de mogelijk te verwachten precedentwerking naar derden; en
- de eventuele uitleg (door derden) dat Zwart-Wit '28 door de medewerking van de regiegroep werd beloond voor haar slechte beleid.

Als reactie hierop vroeg de heer H. van den Berg van Zwart-Wit '28 of het standpunt van de regiepartners te beïnvloeden was als Zwart-Wit '28 zelf de langlopende schuld van circa € 150.000,= voor haar eigen rekening nam. De heer Gudde antwoordde: 'Nee, dat maakt geen verschil'. Wederom vroeg de heer Van den Berg of dit wel het geval zou zijn wanneer Zwart-Wit '28 nu nog fondsen wist aan te boren die de schuld zouden terugbrengen tot € 100.000,=. Opnieuw antwoordde de heer Gudde: 'Ook dat heeft geen enkele invloed op ons standpunt'.

Dit antwoord maakte alles voor mij zonneklaar en duidelijk: het bedrag, dat stond tegenover het inleveren van de totale accommodatie van Zwart-Wit '28, hadden de gemeente (dienst S en R) en de KNVB inderdaad definitief van de kaart laten verdwijnen. En de beide regiepartners waren onder geen enkele voorwaarde bereid Zwart-Wit '28 de helpende hand toe te steken. Barbartje moest hangen, alle gedane toezeggingen ten spijt. De regiepartners deden gewoon alsof er nooit sprake was geweest van enige toezegging...

In plaats van de gevreesde precedentwerking was er nu - onder toeziend oog van heel Nederland - een voorbeeld gesteld aan voetballend Rotterdam, net zoals wij dat vroeger als kind zeiden wanneer iemand de bal te ver had weggetrapt: 'Halen, betalen of de club uit!'

## 1.6 MOTIVATIE EN VERANTWOORDING

### DE HOOGTE VAN DE SCHULD

Reeds bij het eerste telefoongesprek d.d. 12 november 2003 tussen de gemeente Rotterdam en de heer Troost (namens Zwart-Wit '28) had laatstgenoemde reeds meegedeeld dat de schuld van Zwart-Wit '28 circa € 250.000,= bedroeg. Als de gemeente Rotterdam vervolgens zelf besluit de langlopende schulden à € 90.000,= daarbij op te tellen, dan wordt het bedrag daarmee fiks verhoogd (circa 25%).

#### *Precedentwerking*

Het heeft mij zeer verbaasd dat de gemeente Rotterdam (dienst S en R) en KNVB dit argument hebben durven aanvoeren. Van precedentwerking met betrekking tot ondersteuning van sportverenigingen - ook Betaald Voetbal Organisaties (BVO's) - is in Rotterdam al sprake sinds De Kuip is gerenoveerd voor f 1.000.000,= en vanaf het moment dat de gemeente Sparta een infuus gaf van circa zeven miljoen gulden. Het verhaal van de koop van het Kasteel moeten we maar vergeten, want ook BVO's in andere steden hebben te maken met grote exploitatieproblemen. Feit is, dat de gemeente Rotterdam ervoor heeft gekozen wél in te stappen bij de éne verliesgevende voetbalvereniging, maar geen half jaar uitstel van betaling geeft aan een amateurclub, die jarenlang toonaangevend is geweest binnen het zaterdag-voetbal van Rotterdam. Kennelijk is rood-wit voor sommigen interessanter dan zwart-wit.

#### *Beloning voor slecht beleid*

Tegenover de 3 jaren van slecht beleid staan 72 jaren van uitstekend en fatsoenlijk beleid. Heel frustrerend is het te ervaren dat al degenen die in de loop der jaren hun beste krachten aan de club hebben gewijd, onder dezelfde noemer worden geplaatst als degenen die Zwart-Wit '28 de laatste jaren een slechte naam bezorgden vanwege het financiële beleid en provocerende publicaties in de media.

Zowel bij de bijeenkomsten van de regiegroep als bij de laatste bespreking met wethouder Janssens is ervoor gepleit om het goede beleid van 72 jaren te verdisconteren in hun opstelling; onder andere door de vereniging uitstel van betaling van de termijnverplichtingen te geven tot aan het eind van het seizoen. Deze schuldenlast zou dan kunnen worden meegenomen in de finale afrekening, waarbij van de zijde van Zwart-Wit '28 de eigen accommodatie een inbreng was voor de af te rekenen schuld.

In mijn naïviteit en argeloosheid had ik nog de hoop dat de leden van het bestuur van de KNVB-West II die bij de bespreking met wethouder Janssens aanwezig waren, Zwart-Wit '28 in haar claim op het verleden zouden steunen. Mis, totaal mis. Verkeerd door mij ingeschat. Want ook die delegatie zat er - net als wethouder Janssens - bij als executeur in plaats van sympathisant. Ook zij verleenden Zwart-Wit '28 geen enkele medewerking. Zelfs nadat de nieuwe directeur van de dienst S en R de in het verleden toegezegde steun en medewerking aan Zwart-Wit '28 achteloos aan de kant had schoven, moest er nog zout in de wond worden gestrooid. Fijntjes werd Zwart-Wit '28 eraan herinnerd dat de club binnen 14 dagen aan de termijnbetaling moest voldoen, of dat zij anders wederom - maar ditmaal definitief - een speelverbod opgelegd zou krijgen.

#### *Clubhuis 'om niet' in handen*

Op allerlei manieren lieten de gemeente en KNVB blijken dat de kaarten definitief geschud waren en dat zij de partij waren met de laatste troef in handen. Indien de gemeente - en daar heeft het alle schijn van - de opstallen van de vereniging, die zij een paar jaar geleden nog taxeerden op ruim drie miljoen gulden, thans 'om niet' in handen wilde krijgen, zijn zij daarin volkomen geslaagd.

#### *Surseance van betaling*

Er restte Zwart-Wit '28 niets anders dan het aanvragen van surseance van betaling. Hoewel al bekend was dat zowel KNVB als gemeente op geen enkele wijze aan welke sanering dan ook zouden meewerken, bestond er nog hoop dat gesprekken met andere schuldeisers wellicht een positiever verloop zouden kunnen hebben. Echter, toen

het clubhuis van Zwart-Wit '28 op 2 februari 2004 geheel in de as werd gelegd en daarbij bleek dat er de laatste twee jaar geen brandverzekeringspremie was betaald... Tsjá, toen legden zelfs de meest strijdbare fanatici hun vermoede hoofd in de schoot.

### **Gemeentebeleid**

Natuurlijk blijven er vragen. Veel vragen. Waarom, en wat is de achtergrond van de keiharde opstelling van zowel de gemeente als de KNVB? Zwart-Wit '28 kreeg geen maand uitstel van de gemeente, terwijl het bekend is dat er ook Rotterdamse voetbalverenigingen zijn die hun schulden mogen afdoen tot ver in 2005. In het Rotterdams Dagblad van 13 juli 2004 werd bijvoorbeeld gemeld dat er wederom drie verenigingen in District West II niet aan hun schulden kunnen voldoen en waarschijnlijk faillissement moeten aanvragen, terwijl vijf andere verenigingen tot 1 september 2004 de tijd hebben om hun schuld af te lossen. Voor mij is dit een teken aan de wand wat betreft het Rotterdamse beleid. Hoewel politiek wellicht minder interessant, hoop ik dat de makers van het Rotterdamse sportbeleid op een gegeven moment tot inkeer komen en zullen inzien dat de lokale bevolking veel meer geholpen is met de ondersteuning van bestaande voetbalverenigingen - bijvoorbeeld door huurverlaging - dan het binnenhalen van bijvoorbeeld de start van de Tour de France.

Voor mij is dit een teken aan de wand dat er in Rotterdam met twee maten wordt geme-ten. Sympathie en antipathie spelen in deze een belangrijke rol. Unfaire insinuaties? Met modder gooien? Dat is niet mijn stijl. Illustratief voor deze opvatting is het verslag van de gemeente-raadsvergadering van 11 juli 2002, gepubliceerd in het Rotterdams Dagblad van vrijdag 12 juli 2002 (pagina 3). Ik wil het u niet onthouden, opdat u zelf kunt oordelen:

*Illustratie: Origineel ingescand krantenartikel (i.p.v. onderstaande tekst)*

#### **'GEMEENTE KOESTERT HET MONUMENT SPARTA**

*Verslaggever Wytze Dijkstra*

**Rotterdam - Natuurlijk kreeg Sparta de gemeentelijke lening die het zo hard nodig had. Niet omdat de club zo'n goed doortimmerd reddingsplan had voorgelegd - daar viel nog wel over te discussiëren - maar vooral omdat vrijwel niemand van de Rotterdamse raad het over zijn hart kon verkrijgen het gekoesterde monument uit Spangden de nek om te draaien. Ofwel de strop om te doen, om met SP(-AR-TA)-raadslid Theo Cornelissen te spreken. De rood-witte-clubdas was hem al een week eerder omgedaan door Sparta's president-commissaris Kees van den Boer. Cornelissen was gistermiddag niet de enige in de raadzaal die zijn liefde voor de oudste club uit het betaalde voetbal openlijk beled.**

#### **Seksbom**

Neem Manuel Kneepkens van de Stadspartij, die Rotterdam zonder Sparta vergeleek met Frankrijk zonder Tour. "Sparta is bovendien de enige club die een poging tot feminisering van het voetbal heeft gedaan", sprak hij lyrisch. Kneepkens was er bij toen de legen-dari-sche Amerikaanse seksbom Jane Mansfield in de jaren 50 op het Kasteel de aftrap verrichtte. Hij leek er nóg van onder de indruk. "Als 14-jarige begreep ik ineens waarom de bal rond was". Tsjá, tegen zoveel sentimentele bespiegelingen viel zelfs door de grootste sceptici weinig te beginnen. De drie man tellende fractie van Groen Links - principieel tegen steun aan commerciële instellingen - en de kritische Arthur Vlaardingbroek (ChristenUnie/SGP) kre-gen als enige tegenstemmers nauwelijks voet aan de grond. "Een geweldige ambassadeur voor Rotterdam" verwoordde Ronald Sörensen (Leeftbaar Rotterdam) het sentiment van de meerderheid. "Een monument", aldus John Marspin (D66). "Op z'n minst een instituut," meende Mark Harbers (VVD).

#### **Toon gezet**

Daarmee was de toon al snel gezet en konden de Spartanen op de publieke tribune rustig achterover leunen. Eindelijk weer eens een wedstrijd die hun club niet kon verliezen. Ook niet toen de verschillende partijen met voorzichtige kritiek op het financiële wanbeleid van de club kwamen en hun voorwaarden stelden aan de lening van twee miljoen euro. Die voorwaarden bleken uiteindelijk boterzacht. Tot ergernis van Vlaardingbroek, die wel eens wilde weten hoe de gemeente in de toekomst voorrang dacht te krijgen ten opzichte van de andere schuldeisers, zoals stond opgenomen in de voorwaarden. Sportwethouder Nico Janssens bleef het antwoord schuldig. "Ik verwacht het geld terug, zo niet dan vraag ik het faillissement aan", counterde hij slechts. Janssens toonde zich hoopvol over Sparta's toekomst. Maar goed ook, 'want we willen niet dat we Sparta over twee jaar hier weer terugzien', meldde zijn partijgenoot Harbers. Sparta krijgt een tot twee jaar de tijd om de twee miljoen terug te betalen. Het D'66 amendement om die termijn te verkorten tot een jaar werd verworpen. (...)

Keuzes worden gemaakt op grond van sympathie en antipathie, zo was mijn stelling. Oordeel zelf maar: hebt u enig economisch, of zakelijk aspect in de gehele bovenstaande discussie kunnen onderkennen? Let wel, ik pleit niet



tegen Sparta! Sparta heeft groot gelijk dat zij haar

hele netwerk in de strijd gooit om te overleven. Zo lang de middelen fair zijn, is daar geen enkel bezwaar tegen, en Sparta was correct.

Waar het mij om gaat, is dat de leden van Sparta over het algemeen Rotterdammers zijn en de club statutair in Rotterdam haar domicilie heeft. Zwart-Wit '28 idem dito. Spreek mij er niet op aan dat de één een profclub is en de ander een amateurvereniging. Alle inwoners van de gemeente Rotterdam hebben dezelfde plichten, ergo ook dezelfde rechten. Althans zo hoort het in een democratische gemeenschap te zijn. Helaas heeft Zwart-Wit '28 hiervan weinig gemerkt. Zwart-Wit '28 - nog steeds niet berustend in haar liquidatie - vraagt zich, met verwijzing naar de hieronder vermelde argumenten van de gemeente Rotterdam en de KNVB-West II, het volgende af:

- 1. De hoogte van de schuld** - *Waarom was de schuld van circa 250.000 €uro, met een dekking van 1,5 miljoen €uro (accommodatie) reden om medewerking aan de fusie met TOGR te weigeren terwijl een schuld van 2.000.000 €uro, zonder dekking van Sparta, aanleiding was om hen dat bedrag te lenen? Bovendien kreeg Zwart-Wit '28 nog geen half jaar de tijd om orde op zaken te stellen!*
- 2. Precedentwerking** - *Waarom bestond er bij Zwart-Wit '28 angst voor precedentwerking (een argument om geen medewerking aan de fusie te verlenen), terwijl dit argument bij Sparta niet eens ter sprake werd gebracht, laat staan dat er over werd gediscussieerd.*
- 3. Beloning voor slecht beleid** - *Wederom zo'n gezocht argument, als stok om de hond te slaan: Bij de lening aan Sparta heeft de gemeente dit argument niet eens ter sprake durven brengen omdat Sparta dan - terecht - had gewezen op haar reputatie vanuit het verleden. Diverse gemeenteraadsleden hadden zich al in superlatieven uitgelaten. 'Een monument' werd Sparta ondermeer genoemd. Ook Zwart-Wit '28 bracht haar 72-jarige reputatie van 'goed geleide vereniging' ter sprake. Dit argument had noch voor de KNVB, noch voor de gemeente enige waarde. 'Het verleden telt niet zo', zei wethouder Janssens tegen de delegatie van Zwart-Wit '28, tijdens het laatste onderhoud in het stadhuis. Kennelijk bij de één wel en bij de ander niet. Over willekeur gesproken...*

### ***Verslaglegging***

Ten slotte heeft Zwart-Wit '28 zowel aan de gemeente als aan de KNVB-West II alle verslagen opgevraagd van de gehouden besprekingen met de regiegroep. Als reactie ontving de vereniging slechts twee verslagen van de KNVB, en wel van 2 december 2003 en 13 januari 2004. Opvallend is dat in geen van deze verslagen is vastgelegd welke telefonische toezeggingen de heer Troost van de heer Van der Kroon - namens de regiegroep - mocht ontvangen, hoewel er in deze verslagen wél is vastgelegd dat de heer Troost de toezeggingen van de gemeente aan Zwart-Wit '28 meermalen herhaalt en memoreert.

Daar de delegaties van Zwart-Wit '28 diverse malen uit verschillende personen bestonden, herhaalde de heer Troost op elke vergadering de toezeggingen door de gemeente (dienst S en R) en het voorstel aangaande de fusie met TOGR. Zo ook op 13 januari 2004, toen de heer Gudde voor de eerste keer aanwezig was in zijn nieuwe functie als directeur van de dienst S en R. Niet één keer zijn de woorden van de heer Troost dienaangaande weersproken. Daarbij is het vreemd dat het verslag van 12 november 2003, waarin het voorstel van de fusie met TOGR de eerste maal aan de orde kwam, Zwart-Wit '28 niet is toegezonden, terwijl de heer Beijer (ook) tijdens deze bijeenkomst wel notities heeft gemaakt.

### ***Rotterdam Sportsupport***

Eveneens valt het op dat vertegenwoordigers van de instantie 'Rotterdam Sportsupport' bij geen enkele bespreking aanwezig waren, terwijl deze instantie wél deel uitmaakt van de regiegroep. Als er één club in Rotterdam Sportsupport nodig had was het toch wel Zwart-Wit '28! Toen Zwart-Wit '28 aan de KNVB-West II vroeg wat de taak en functie van 'Rotterdam Sportsupport' was, en tevens waarom deze instantie niet bij de besprekingen aanwezig was, gaf de KNVB wel antwoord op het eerste deel van deze vraag, maar heeft Zwart-Wit '28 nooit een antwoord ontvangen aangaande de afwezigheid van deze instantie.

### 1.7 TEN SLOTTE...

Tenslotte hoop ik dat u door het lezen van dit hoofdstuk enig inzicht hebt gekregen in de oorzaken van het feit dat Zwart-Wit '28 nu buitenspel staat. Hoewel ik mij zeer zeker realiseer dat er ook van de zijde van Zwart-Wit '28 de nodige fouten zijn gemaakt, rechtvaardigen die voor mij op geen enkele wijze de unfaire en onheuse wijze waarop Zwart-Wit '28 mijns inziens is bejegend en waarbij Zwart-Witters hun bezit is ontnomen. Waarvan akte.